



Инструмент для оценки вовлеченности граждан и электронного участия (МЕТЕР)

Имя _____

Организация _____

Тип организации:

- Государственный орган (учреждение)
- Неправительственная организация
- Образовательное учреждение
- Другое

Должность _____

Пожалуйста, отметьте то, что относится к Вам.

- Вы являетесь специалистом по информационно-коммуникационным технологиям (специализируетесь в компьютерах, сетях, веб-администрировании, программных приложениях, прочее).
- Вы являетесь специалистом с юридическим образованием или же образованием в сфере государственного управления.
- У Вас есть опыт участия в инициативах по реформированию государственного управления.
- У Вас есть опыт применительно к вовлечению граждан к электронному участию, включая использование Интернета, e-мейла или социальных средств массовой информации для взаимодействия с гражданами и их группами.
- Другое _____

E-mail _____

Страна _____

ЭЛЕКТРОННОЕ УЧАСТИЕ

**МЕТЕП: Комплексная система
измерения и оценки участия
общественности в процессах
управления с использованием
цифровых информационно-
коммуникационных технологий (ИКТ)**

**Департамент ООН по экономическим и социальным
вопросам (UNDESA)**

Октябрь 2014 г.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ

Часть А: Вопросы, основанные на фактах

Эта часть требует знания конституционных положений, национального законодательства и регулирования, включая директивы исполнительной ветви власти по вопросам доступа граждан к публичной информации, консультаций с гражданами и их вовлеченности в формирование государственной политики и решений по актуальным вопросам развития.

Раздел А-1: Национальная Политика/Стратегия

	Имеется ли в вашей стране:	Да	Нет	Не знаю
(а)	Общая политика (стратегия) вовлечения граждан в управление, используя ИКТ (е-участие)?			
(b)	Должностное лицо, ответственное за такую политику на национальном уровне (например, Министр/Госсекретарь по делам информационной политики, которая бы включала е-участие)?			
(с)	Политика (стратегия), обязывающая каждое государственное учреждение иметь веб-сайт?			

(d)	Опрос по использованию Интернета, проведенный на национальном уровне в последние 12 месяцев? (опрос может включать в себя, но не ограничивается этим,- выяснение целей использования сети Интернет гражданами, определение степени удовлетворенности качеством и количеством получаемой информации со стороны органов управления, разбивка интернет-пользователей по возрасту/полу/образованию.)			
(e)	Политика (стратегия) в отношении социальных медиа?			

Раздел А-2: Нормативная правовая база

Положения по вопросу вовлечения граждан в Конституции

	Конституция Вашей страны:	Да	Нет	Не знаю
(a)	Гарантирует право граждан на доступ к публичной информации?			
(b)	Содержит положение, обязывающее государственные учреждения консультироваться с гражданами по вопросам, затрагивающим их повседневную жизнь?			
(c)	Гарантирует право граждан непосредственно участвовать в выработке государственной политики и принятии решений?			
(d)	Гарантирует защиту личных данных и другой персональной информации?			

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Нормативные правовые акты, определяющие и регулирующие доступ к информации и защиту персональных данных

	Законодательство			НПА, регламенты		
Есть ли в Вашей стране национальное законодательство и	Да	Нет	Не	Да	Нет	Не

	другие нормативные правовые (подзаконные) акты, регламентирующие вопросы:			знаю			знаю
(a)	Доступа к публичной информации (Акт о Свободе Информации или аналогичный)?						
(b)	Распространения публичной информации в электронной форме?						
(c)	Защиты личных данных?						

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Нормативные правовые акты, определяющие и регулирующие общественные консультации через ИКТ

		Законодательство			Регламентация		
		Да	Нет	Не знаю	Да	Нет	Не знаю
	Есть ли в Вашей стране национальное законодательство и/или другие нормативные правовые (подзаконные) акты, которые:						
(a)	Требуют, чтобы государственные органы (учреждения) проводили консультации с гражданами?						
(a1)	Рекомендуют (но не обязывают) определенные темы для консультаций, например, образование, здравоохранение и прочее?						
(a2)	Содержат положения, затрагивающие использование ИКТ для проведения государственными органами консультаций с гражданами (например, использование веб-сайтов, мобильных платформ/устройств, социальных сетей, электронной почты и прочего)?						

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Раздел А-3: Организационные рамки

Координация публичной информации на национальном уровне (е-информация)

		Да	Нет	Не знаю
(а)	Есть ли в Вашей стране государственный орган (учреждение), уполномоченный обеспечивать соблюдение свободы информации (например, Специальный Уполномоченный по информации или аналогичная должность) или законодательства о защите данных (например, Уполномоченный по персональным данным или аналогичная должность)?			
(а1)	Если на (а) ответ “Да”, является ли данный государственный орган (учреждение) независимым от исполнительной ветви власти (например, подотчетно Парламенту)?			
(а2)	Если на (а) ответ “Да”, то есть ли у данного государственного органа (учреждения) свой веб-сайт?			
(а2.1)	Если на (а2) ответ “Да”, публикуются ли на веб-сайте запросы и жалобы, полученные Уполномоченным по информации или аналогичным должностным лицом?			
(а2.2)	Если на (а2) ответ “Да”, есть ли положения о возможности граждан контактировать с Уполномоченным по информации или аналогичным должностным лицом через веб-сайт?			
(а2.3)	Если на (а2) ответ “Да”, предоставляет ли веб-сайт доступ для лиц с ограниченными возможностями (по зрению, слуху), например, через увеличенный шрифт, аудио чтение или другие вспомогательные технологии?			
(а3)	Если на (а) ответ “Да”, присутствует ли данный государственный орган (учреждение) в социальных сетях?			

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Координация публичных консультаций и практик через ИКТ (э-Консультации)

		Да	Нет	Не знаю
(а)	Есть ли у Вас в стране государственный орган (учреждение), ответственный за			

	публичные консультации в области развития (например, Общественный совет по экономике, социальным вопросам и прочее)?			
(a1)	Если на (a) ответ “Да”, то проводит ли данный государственный орган (учреждение), консультации с гражданами перед принятием решений органами управления?			
(a2)	Если на (a) ответ “Да”, то проводились ли собрания данного государственного органа (учреждения) по меньшей мере один раз за последний календарный год?			
(a3)	Если на (a) ответ “Да”, есть ли у данного государственного органа (учреждения) веб-сайт?			
(a3.1)	Если на (a3) ответ “Да”, публиковал ли данный государственный орган (учреждение) список его рекомендаций органам управления за последние 12 месяцев?			
(a3.2)	Если на (a3) ответ “Да”, то предоставляет ли веб-сайт доступ для лиц с ограниченными возможностями (по зрению, слуху), например, через увеличенный шрифт, аудио чтение и другие вспомогательные технологии?			
(a4)	Если на (a) ответ “Да”, есть ли у государственного органа (учреждения) присутствие в социальных сетях?			

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Раздел А-4: Каналы и механизмы коммуникаций

Национальный Портал

		Да	Нет	Не знаю
(a)	Есть ли у Вашей страны национальный портал?			
(a1)	Если в Вашей стране имеется законодательство о доступе к публичной информации, информирует ли национальный портал об этом праве (это может быть предусмотрено в законодательстве о свободе информации или о доступе к информации)?			
(a2)	Предоставляет ли национальный портал информацию о предстоящих мероприятиях по вовлечению граждан например, календарь публичных обсуждений (с использованием ИКТ)?			

(a3)	Есть ли на национальном портале функция поиска?			
(a4)	Доступен ли национальный портал для граждан с ограниченными возможностями (по зрению, слуху) (например, через увеличенный шрифт, аудио формат, шрифт Брайля, использование других вспомогательных технологий)?			
(a5)	Есть ли на национальном портале специальная секция для размещения открытых данных (массивов/наборов данных) или ссылка на национальную инициативу в области Партнерства для Открытого Правительства?			
(a5.1)	Если ответ “Да” на предыдущий вопрос, то представлена ли информация о том, как пользоваться открытыми данными?			
(a6)	Могут ли граждане контактировать с государственными служащими посредством национального портала (например, через сервис ‘Контакты’)?			
(a7)	Доступен ли национальный портал более чем на одном языке?			
(a8)	Отражает ли национальный портал количество его посещений?			
(a9)	Могут ли пользователи поставить ‘Нравится’ или иным образом оценить содержание национального портала?			
(a10)	Связан ли национальный портал с платформами социальных сетей?			
(a11)	Есть ли на национальном портале такие инструменты для учета публичного мнения как опросы общественного мнения, подача ходатайств или онлайн-формы?			
(a12)	Проводил ли портал когда-либо электронные консультации с гражданами?			
(a12.1)	Предоставляется ли отчет о результате таких консультаций и других публичных обсуждений? Включает ли отчет анализ сделанных предложений и комментариев со стороны граждан?			
(a12.2)	Повлияло ли проведение консультаций на деятельность Вашего государственного органа (учреждения)?			
(a13)	Использовала ли когда-либо Ваша страна электронное голосование, - референдум, как средство вовлечения граждан в процесс принятия решений?			

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Условия и оснащенность для осуществления мероприятий по линии e-Участия

Пожалуйста, предоставьте Вашу оценку .

	Индикатор – Каков процент:	Оценка (%)
(a)	Национальных государственных органов (учреждений) с присутствием в сети Интернет?	
(b)	Работников государственных органов (учреждений), повседневно использующих компьютеры?	
(c)	Работников государственных органов (учреждений), повседневно использующих Интернет?	
(d)	Государственных органов (учреждений) с интернет доступом, по типу доступа:	
(d1)	<ul style="list-style-type: none"> • Узкополосный? 	
(d2)	<ul style="list-style-type: none"> • Фиксированный (проводной) широкополосный? 	
(d3)	<ul style="list-style-type: none"> • Беспроводной широкополосный? 	
(e)	Государственных органов (учреждений) с внутренней закрытой локальной сетью (intranet)?	

Возможности для граждан по e-Участию

		Да	Нет	Не знаю
(a)	Формируется ли Правительство Вашей страны через выборы?			
(b)	Проводит ли Ваша страна референдумы?			
(c)	Есть ли организации гражданского общества, поддерживающие участие граждан в государственных процессах через информационные технологии?			
(d)	Есть ли образовательные программы по вопросу участия граждан с использованием информационных технологий?			
(e)	Субсидирует ли Правительство предоставление информационных технологий, как Интернет услуги, мобильная связь и прочее?			
(f)	Есть ли какие-либо ограничения на доступ к Интернету?			

Индикатор доступа и вовлеченности граждан

Пожалуйста, дайте оценку (в меру Ваших знаний) применительно к ситуации в Вашей стране.

	Индикатор – Каков процент:	Оценка (%)
(a)	Домашних хозяйств с компьютером?	
(b)	Домашних хозяйств с доступом в Интернет из дома?	
(c)	Пользователей интернета через:	
(c1)	<ul style="list-style-type: none">• Фиксированные (проводные) широкополосные подписки?	
(c2)	<ul style="list-style-type: none">• Мобильные подписки?	
(c3)	<ul style="list-style-type: none">• Активные мобильные широкополосные подписки?	
(d)	Пользователей социальных сетей?	
(e)	Посетителей национального портала за последний год?	
(f)	Проникновения интернета в городские районы?	
(g)	Проникновения интернета в сельскохозяйственные районы ?	
(h)	Женщин в Парламенте?	
(i)	Явки избирателей на выборы на национальном уровне?	
(j)	Граждан, являющихся членами политических партий?	

Часть В – Вопросы, касающиеся существующей практики на организационном и институциональном уровне

Данная часть требует тщательных знаний о применении Вашим государственным органом (учреждением) каналов, использующих информационные технологии, для предоставления и распространения информации, проведения общественных консультаций и включения граждан в процесс принятия решений, также как и знаний о возможностях граждан, обращающихся к Вашему учреждению.

Раздел В-1: Коммуникационные каналы и механизмы

Веб-сайт учреждения

		Да	Нет	Не знаю
(a)	Есть ли у Вашего государственного органа (учреждения) веб-сайт?			
(a1)	Если в Вашей стране законодательство по вопросу доступа к публичной информации?			
(a2)	Предоставляет ли веб-сайт Вашего государственного органа (учреждения) информацию о предстоящих мероприятиях по е-участию (например, календарь предстоящих публичных обсуждений)?			
(a3)	Есть ли на веб-сайте функция поиска?			
(a4)	Доступен ли национальный портал для граждан с ограниченными возможностями (по слуху, зрению) (например, увеличенный шрифт, аудио формат, шрифт Брайля, использование других вспомогательных технологий)?			
(a5)	Есть ли на веб-сайте специальная секция для размещения открытых данных (их массивов/наборов), или ссылка на национальную инициативу в рамках Партнерства для Открытого Правительства?			
(a5.1)	Если ответ “Да” на предыдущий вопрос, то представлена ли информация о том, как пользоваться наборами открытых данных?			
(a6)	Могут ли граждане контактировать с государственными служащими посредством национального портала (например, через сервис ‘Контакты’)?			
(a7)	Доступен ли национальный портал более чем на одном языке?			
(a8)	Отражает ли национальный портал количество его посещений?			
(a9)	Могут ли пользователи поставить 'Нравится' или иным образом оценить содержание национального портала?			

(a10)	Связан ли веб-сайт с платформами социальных сетей?			
(a11)	Есть ли на национальном портале такие инструменты для учета публичного мнения, как опросы общественного мнения, подача ходатайств или онлайн-формы?			
(a12)	Проводил ли портал когда-либо электронные консультации с гражданами?			
(a12.1)	Предоставляется ли отчет о результате публичных обсуждений? Включает ли отчет анализ поступивших предложений и комментариев граждан?			
(a12.2)	Повлияло ли проведение консультаций на деятельность вашего государственного органа (учреждения)?			
(a13)	Использовал ли когда-либо Ваш государственный орган (учреждение) электронное голосование или референдум-технологии, как средства вовлечения граждан в процесс принятия решений?			

Если ответ “Да” на что-то из вышеперечисленного то, пожалуйста, представьте детали:

Наличие возможностей для обеспечения e-Участия

	Есть ли в Вашем государственном органе (учреждении):	Да	Нет	Не знаю
(a)	Должностное лицо, ответственное за общую стратегию в области участия населения, в том числе через ИКТ?			
(b)	По меньшей мере есть один государственный служащий, отвечающий за такие вопросы?			
(c)	Бюджетное финансирование, предназначенное для использования ИКТ в интересах вовлечения граждан?			
(d)	Достаточные возможности с точки зрения технической инфраструктуры (пропускная способность, серверы и прочее)?			
(e)	Должностное лицо, ответственное за реализацию инициативы по линии открытых данных?			
(f)	Процедура мониторинга социальных сетей?			

Потенциал и возможности граждан для e-Участия

Пожалуйста, представьте оценку (в меру Ваших знаний) применительно к гражданам, обращающимся в Ваш государственный орган (учреждение).

	Индикатор – Каков процент:	Оценка (%)
(a)	Домашних хозяйств с компьютером?	
(b)	Домашних хозяйств с доступом в Интернет из дома?	
(c)	Пользователей интернета через:	
(c1)	<ul style="list-style-type: none">• Фиксированные (проводные) широкополосные подписки?	
(c2)	<ul style="list-style-type: none">• Мобильные подписки?	
(c3)	<ul style="list-style-type: none">• Активные мобильные широкополосные подписки?	
(d)	Посетителей веб-сайта Вашего агентства за последний год?	
(e)	Проникновения интернета в городские районы?	
(f)	Проникновения интернета в сельскохозяйственные районы ?	

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ И ДРУГИХ РЕСПОНДЕНТОВ

Часть С – Вопросы, основанные на Вашем опыте

Данная часть не требует специальных знаний об использовании информационных технологий Правительством или конкретным учреждением. Цель состоит в получении личного мнения касательно существующих институциональных и организационных практик в сфере е-участия.

Раздел С-1: Оценка е-Участия на национальном уровне

Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените:							
(a)	Приверженность ключевых лиц, принимающих решения в Вашей стране, вопросам прозрачности, подотчетности и участию граждан	0	1	2	3	4	5
(b)	Общий уровень е-участия на национальном уровне	0	1	2	3	4	5

Раздел С-2: Нормативная правовая база

Эффективность нормативной правовой базы по е-Участию

Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, дайте оценку с точки зрения эффективности законодательства касательно:							
(a)	Права на доступ к публичной информации, включая положения Конституции	0	1	2	3	4	5
(b)	Защиты личных данных, включая положения Конституции	0	1	2	3	4	5
(c)	е-участия, включая положения Конституции	0	1	2	3	4	5
(d)	е-принятия решений, включая положения Конституции	0	1	2	3	4	5

Раздел С-3: Организационная Структура

Основные институты по е-Участию

Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените нижеуказанные учреждения с точки зрения эффективности (учитывая их открытость, ответную реакцию и взаимодействие):							
(a)	Национальное учреждение или агентство, ответственное за обеспечение свободы информации и защиты данных (например, Уполномоченный по информации или аналогичное должностное лицо)	0	1	2	3	4	5
(b)	Национальное учреждение или агентство, ответственное за общественные обсуждения по вопросам развития (например, Общественные советы по экономическим и/или социальным вопросам или аналогичная структура)	0	1	2	3	4	5

Раздел С-4: Коммуникационные каналы и механизмы

Эта секция предполагает, что у респондента есть общий опыт работы с электронными платформами, используемыми его/ее учреждением для предоставления информации и/или вовлечения граждан – специализированные знания не требуются.

Обзор е-Участия в Вашем учреждении

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените нижеследующее применительно к Вашему учреждению:						
(a)	Приверженность ключевых лиц, принимающих решения, вопросам прозрачности, подотчетности и участию граждан	0	1	2	3	4	5
(b)	Общий уровень е-участия						
(c)	Эффективность е-участия на стадии в формировании политики (например, прогнозирование, анализ проблем, определение повестки, обсуждение предложений, планирование действий)	0	1	2	3	4	5
(d)	Эффективность е-участия на стадии реализации политики	0	1	2	3	4	5

Эффективность электронных каналов, используемых Вашим государственным органом (учреждением)

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените применительно к Вашему государственному органу (учреждению):						
(a)	Веб-сайт (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь/публикация комментариев)	0	1	2	3	4	5
(b)	Взаимодействие через эл. почту (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь /отправка комментариев)	0	1	2	3	4	5
(c)	Использование социальных сетей (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь/публикация комментариев, оценка)	0	1	2	3	4	5
(d)	Использование мобильных платформ/устройств (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь/публикация комментариев, оценка)	0	1	2	3	4	5
(e)	Интернет опросы, форумы и электронные петиции	0	1	2	3	4	5
(f)	Системы электронного голосования (включая электронные референдумы)	0	1	2	3	4	5

Доверие к электронным каналам, используемым Вашим государственным органом (учреждением)

	Оцените уровень доверия, который по Вашему мнению граждане оказывают Вашему государственному органу (учреждению):						
(a)	Веб-сайт (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь / публикация комментариев)	0	1	2	3	4	5
(b)	Взаимодействие через эл. почту (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь/отправка комментариев)	0	1	2	3	4	5
(c)	Использование социальных сетей (предоставление информации/доступа,	0	1	2	3	4	5

	взаимодействие - обратная связь/публикация комментариев, оценка)												
(d)	Использование мобильных платформ/устройств (предоставление информации/доступа, взаимодействие - обратная связь/публикация комментариев, оценка)	0	1	2	3	4	5						
(e)	Интернет-опросы, форумы и электронные петиции	0	1	2	3	4	5						
(f)	Системы электронного голосования (включая электронные референдумы)	0	1	2	3	4	5						

Мероприятия в области e-Информации и e-Консультаций, проводимые Вашим государственным органом (учреждением)

		Предоставление информации					Консультации						
	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените эффективность предоставления информации и/или консультаций с гражданами в Вашем государственном органе (учреждении) в следующих сферах:												
(a)	Финансы/Бюджет	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
(b)	Социальное развитие/благосостояние	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
(c)	Городское развитие / планирование	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
(d)	Защита окружающей среды	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
(e)	Коммунальные услуги	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
(f)	Транспорт	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

Возможности для e-Участия в Вашем государственном органе (учреждении)

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените потенциал Вашего агентства для электронного участия в следующих сферах:						
(a)	Людские ресурсы (например персонал, знания, навыки)	0	1	2	3	4	5
(b)	Финансовые ресурсы	0	1	2	3	4	5
(c)	Технические ресурсы	0	1	2	3	4	5

Потребность граждан в e-Участии на уровне Вашего учреждения

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените потребность граждан в:						
(a)	Доступе к публичной информации	0	1	2	3	4	5
(b)	Консультациях по вопросам и политике в области развития	0	1	2	3	4	5
(c)	Возможности участвовать в формировании политики и ее реализации	0	1	2	3	4	5

Эффективность электронной информационно-просветительской деятельности Вашего государственного органа (учреждения) применительно к различным социальным группам

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените эффективность Вашего государственного органа (учреждения) в электронном охвате следующих субъектов:						
(a)	Организаций гражданского общества (Организации гражданского общества, включая неправительственные организации)	0	1	2	3	4	5
(b)	Молодежи	0	1	2	3	4	5
(c)	Женщин	0	1	2	3	4	5
(d)	Уязвимых / социально незащищенных групп (например, групп с низким уровнем дохода, групп коренного населения, неграмотных лиц, людей с ограниченными возможностями, пожилых людей и т.д.)	0	1	2	3	4	5

Готовность социальных групп для вовлечение в электронное участие на уровне Вашего государственного органа (учреждения) посредством ИКТ

	Основываясь на Вашем опыте, пожалуйста, оцените возможность следующих социальных групп быть включенными в мероприятия по е-участию:						
(a)	Организаций гражданского общества (Организации гражданского общества, включая неправительственные организации)	0	1	2	3	4	5
(b)	Молодежи	0	1	2	3	4	5
(c)	Женщин	0	1	2	3	4	5
(d)	Уязвимых / социально незащищенных групп (например, групп с низким уровнем дохода, групп коренного населения, неграмотных лиц, людей с ограниченными возможностями, пожилых людей и т.д.)	0	1	2	3	4	5

Часть D – Шаблон для описания конкретных инициатив и проектов в области е-участия

ЕСЛИ ЭТО ПРИМЕНИМО, ПОЖАЛУЙСТА, СООБЩИТЕ ОБ ИНИЦИАТИВЕ ПО ЭЛЕКТРОННОМУ УЧАСТИЮ, ПРОВОДИМОЙ ИЛИ ПРОВЕДЕННОЙ ВАШИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРГАНОМ (УЧРЕЖДЕНИЕМ). ЗАПОЛНИТЕ НИЖЕПРИВЕДЕННУЮ ТАБЛИЦУ В МЕРУ СВОИХ ЗНАНИЙ И ОБРАТИТЕСЬ К ДРУГИМ ИСТОЧНИКАМ И ЭКСПЕРТАМ В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ТОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

Название инициативы по электронному участию	
Дата начала – Дата окончания (Пожалуйста, отметьте если это текущая инициатива)	
Используемые каналы (например, веб-сайт, социальные сети, мобильные устройства)	
Тематика (например, здравоохранение, образование, окружающая среда и прочее)	
Краткое описание	
Сделанные выводы	
Ссылка на соответствующий веб-сайт	

Руководство по МЕТЕП

Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам (UNDESA) разработал Комплексную систему измерения и оценки вовлечения граждан в процессы управления – электронное участие, или е-Участие – МЕТЕП¹ в рамках проекта “Development Account Project”, инициативы, которая призвана ответить на растущую потребность в более широком и глубоком участии общественности в делах государства. Такая потребность была выражена государствами-членами в итоговом документе Рио+20² и была адресована подразделениями ООН в докладе Целевой группы ООН по Повестке дня развития после 2015 года “Realizing the Future We Want for All”.³

МЕТЕП – это комплексная интерактивная система, целью которой является выяснение состояния дел на уровне стран и отдельных органов управления в сфере привлечения граждан к проблемам управления в целях принятия более сбалансированных решений с использованием инфокоммуникационных технологий (ИКТ). Основой МЕТЕПа является вопросник, ответы на который освещают, с одной стороны, объективные факты в области законодательства и реальной практической деятельности, а с другой – отражают личное восприятие, т.е. субъективные мнения работников органов управления и их заинтересованных участников применительно к электронному участию (е-Участию). Обработка таких ответов дает возможность оценить уровень прогресса в этой области и дать практические рекомендации по улучшению состояния дел на трех основных уровнях: (а) национальном, (б) региональном (субнациональном) и (в) организационно-институциональном (уровень отдельных органов управления и ведомств). Данная система помогает диагностировать имеющиеся структуры и каналы для электронного участия, освещает сильные и слабые стороны механизмов вовлечения граждан и определяет области для возможного улучшения. Также предлагаются вероятные сценарии изменений к лучшему. Это поможет в более целенаправленном использовании ИКТ в управлении государством и создании более благоприятных условий для обеспечения активного участия граждан в государственном и муниципальном управлении.

¹ Транслитерация англоязычной аббревиатуры МЕТЕП – Measurement and Evaluation Tool for e-Participation.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи 66/288, *The future we want*, A/RES/66/288 (11 September 2012), страница доступна на: undocs.org/A/RES/66/288.

³ UN System Task Team on the Post-2015 UN Development Agenda, *Realizing the Future We Want for All* (New York: United Nations, 2012), available from http://www.un.org/en/development/desa/policy/untaskteam_undf/untt_report.pdf

Концепция МЕТЕП

Основная идея МЕТЕПа заключается в понимании важности (а) инструментов, (б) процессов и (в) сторон электронного участия. Во-первых, государство должно создать инструменты, позволяющие общественности принимать участие в управлении государством, и, во-вторых, обеспечить равные возможности использования таких инструментов для всех заинтересованных граждан и их ассоциаций (Рисунок 1).



Рисунок 1. Формирование и использование инструментов электронного участия

Другим важным моментом концепции МЕТЕП является понимание различий между двумя основными процессами электронного участия. С одной стороны, это процесс использования инструментов и механизмов е-участия, а с другой – результативность и полезность вклада общественности в принятие решений (как проиллюстрировано на Рисунке 2).



Рисунок 2. Основные процессы и стороны электронного участия

Каждый процесс имеет свои особенности и специфику и зависит не только от общей политики, имеющейся технической инфраструктуры, но и от социально-культурных особенностей и традиций конкретного общества. В этом отношении не существует

одинаковых для всех стран моделей и рецептов успешного электронного участия. Методика и концепция МЕТЕП позволяет учитывать местные особенности и факторы при одновременном учете важности соблюдения принципа продуктивного и доверительного взаимоотношения между государством и его гражданами с помощью современных ИКТ.

Потребность в МЕТЕП

Интерактивные возможности современных цифровых ИКТ открывают новые возможности для повышения роли коммуникационных процессов в традиционных сферах административного управления, особенно в области взаимодействия государства и граждан. Понимание разнообразия общественного мнения и сложностей его использования в практике управления является важной составной частью концепции МЕТЕП. Целенаправленное использование ИКТ поможет правительствам более эффективно и ответственно решать социальные проблемы и находить оптимальный баланс между различными точками зрения, между позициями большинства и меньшинства при принятии важных решений, затрагивающих интересы граждан. Последние очень активно используют современные цифровые технологии для взаимного общения и обсуждения общественно-важной проблематики. Весьма вероятно, что использование гражданами новых медиа (например, социальных сетей) останется важным аспектом их общественной и политической активности. Это диктует необходимость более осознанного выяснения, сравнения и использования в принятии управленческих решений различных позиций и точек зрения, активно используя каналы и площадки ИКТ. Расширение участия граждан в принимаемых решениях через учет их мнения будет являться залогом демократичности и большей легитимности таких решений в глазах общественности и тем самым способствовать росту доверия к институтам управления.

Рекомендации МЕТЕПа помогут:

- улучшить функционирование ключевых структур управления путем создания благоприятных условий для электронного участия граждан, включая соответствующую техническую и нормативную инфраструктуру;
- повысить эффективность деятельности государственных органов, ответственных за координацию участия граждан, а также субъектов управления, привлекающих общественность к своей работе на операционном уровне (например, через соответствующие электронные услуги);
- создать новые (и улучшить имеющиеся) каналы участия граждан, реализуя их в более доступной и доверительной форме;
- помочь государственным органам ликвидировать пробелы в стратегическом взаимодействии с гражданами путем внедрения новых методик и подходов, а также за счет учета опыта других;
- сформировать у государственных служащих новые знания, компетенции и навыки, необходимые для выполнения своих служебных обязанностей и конкретных задач в более эффективном и открытом стиле, базирующемся на сотрудничестве и коллективизме. Это позволит воспитать новое поколение лидеров, рассматривающих граждан не столько в качестве объектов управления, сколько как равноправных

партнеров с активным и целенаправленным использованием технологий и механизмов электронного участия.

Структура

Вопросник МЕТЕП помогает измерить электронное участие как количественно, так и качественно. Измерение проводится:

- на уровне нормативно-правовых (законодательных и регулятивных) условий;
- на организационно-институциональном уровне;
- на уровне коммуникационных каналов, площадок и механизмов электронного участия.

Вопросник состоит из четырех частей.

- 1) Часть А включает вопросы, касающиеся объективно существующих (т.е. документально подтверждаемых) фактов и условий.
- 2) Часть В затрагивает вопросы, освещающие деятельность отдельных органов государственного (муниципального/местного) или ведомственного управления (в основном также подтверждаемые документально).
- 3) Часть С выясняет субъективный опыт.
- 4) Часть D содержит шаблон для описания конкретных проектов и инициатив электронного участия (это опционный вопросник, рекомендуемый для заполнения).

Часть А требует ответов, свидетельствующих о существовании некоторых нормативно-правовых положений, которые могут быть подтверждены документированными/опубликованными свидетельствами (например, наличие законов). Часть В касается текущей практики органов управления, подкрепленной известными (не обязательно официально задокументированными/опубликованными) фактами. Часть С запрашивает профессиональное суждение (мнение) со стороны как государственных служащих и специалистов, работающих в государственных учреждениях, так и других заинтересованных сторон, например, представителей гражданского общества, профессиональных групп, бизнес кругов на основе: (а) их личного опыта, полученного как результат непосредственного участия в инициативах е-участия или (б) знаний, полученных во время наблюдения за разработкой и реализацией таких инициатив.

Желательно, чтобы на вопросы Части А ответы давали специалисты по вопросам законодательства, управления и использования инфокоммуникационных технологий. Такие специалисты, как правило, представляют органы государственного (центрального) и местного (регионального/муниципального) управления; например, лица, ответственные за формирование нормативных правовых актов (НПА). Респондентами также могут быть государственные служащие с практическим знанием применения НПА, а также независимые специалисты, обладающие знаниями по правовой системе страны и особенностям ее функционирования. В условиях семинара, ответы на вопросы этой части могут даваться участниками коллективно (представляющими одну страну).

На вопросы Части В ответы даются сотрудниками органов управления различного административного и ведомственного уровня, которые хорошо осведомлены о деятельности, связанной с вовлечением граждан в управление в интересах большей открытости и подотчетности (включая через ИКТ инструменты). В условиях семинара, ответы на вопросы этой части могут даваться участниками коллективно.

Ответы на вопросы Части С могут давать любые государственные служащие и специалисты органов управления, а также представители других заинтересованных сторон прямо или косвенно связанных с проблематикой взаимодействия граждан и государства. Ответы на вопросы этой части даются индивидуально.

Поскольку одной из главных целей МЕТЕПа является содействие правительствам в оценке действенности интерактивных онлайн-инструментов вовлечения граждан, участие специалистов в области ИКТ (например, ответственных за Интернет-порталы услуг и веб-сайты организаций/ведомств, веб-администраторов, сотрудников подразделений по связям с общественностью) является необходимым для обеспечения более полных ответов на вопросы, касающиеся использования ИКТ.

Уровни и сферы измерения

МЕТЕП предусматривает две шкалы ответов:

- трех-ступенчатая шкала, состоящая из «Да», «Нет» и «Не знаю»; это альтернативный тип ответов, касающихся фактов о спрашиваемом объекте/проблеме. В случае ответа «Да», следует предоставить подтверждающие свидетельства.
- шести-ступенчатая шкала от «0» до «5» используется для вопросов, отражающих субъективное мнение о качественном состоянии объекта/проблемы.

Как отмечалось, вопросник спрашивает об основных условиях, рамках и политике, определяющей электронное участие: это – политика в области нормативно-правовых рамок, организационно-институциональных условий и инфраструктуры каналов и площадок участия (т.е. инструментов электронного вовлечения). Эти условия и рамки дополнительно анализируются с точки зрения сфер (уровней) электронного участия, которыми являются (а) предоставление информации через каналы ИКТ (е-Информация), (б) площадки электронных консультаций (е-Консультации) и (в) участие общественности в принятии решений посредством ИКТ (е-Решения) (Рисунок 3).



Рисунок 3. Пирамида основных сфер и стадий электронного участия

Сферы электронного участия, в свою очередь, рассматриваются через призму технологий участия, включающих специализированные порталы и другие интернет-сайты; социальные сети; мобильные платформы и устройства; технологии открытого правительства и данных (см. Рисунок 4).



Рисунок 4. Матрица условий, типов и технологий электронного участия

Диагностика

Ответы к вопросам Части А и Части В допускают три альтернативных варианта. Ответ «Да» означает, что явление существует, а ответ «Нет», что оно отсутствует и ответ «Не знаю» – что респондент не уверен, ни в том ни в другом.

Вопросы, относящиеся к Части С, носят оценочный характер по шкале от 0 до 5 баллов (т.е. шесть также альтернативных вариантов):

- 0 баллов – явление отсутствует, прогресса не существует
- 1 балл – явление очень слабо представлено, низкий уровень присутствия, прогресс трудно измерим, практически отсутствует
- 2 балла – явление слабо представлено, присутствие заметно, прогресс существует, но ниже среднего уровня, выражен в основном, не достигает минимального уровня устойчивости
- 3 балла – явление достаточно представлено, средний уровень, присутствие выражено по большинству позиций (но не по всем), прогресс достиг минимального уровня устойчивости, но подвержен обратимым изменениям
- 4 балла – явление хорошо представлено, уровень выше среднего, присутствие отчетливо выражено по всем направлениям и позициям, прогресс стабильно устойчив и необратим
- 5 баллов – явление очень хорошо представлено, значительно выше среднего уровня, присутствие выходит на новый качественный уровень, прогресс высоко устойчив, необратим, требует нового поколения политики

ДИАГНОСТИКА И МЕХАНИЗМ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ

Оценка будет произведена на основе суммирования и усреднения баллов, полученных в результате ответов на вопросы анкеты. Диаграммы обеспечат легкое визуальное восприятие результатов оценки.

На основе ответов участников и с учетом оценки и диагностики, МЕТЕР будет предоставлять рекомендации стране, а также конкретным государственным органам. Эти рекомендации будут учитывать регион страны, инфраструктуру, людские ресурсы и другие параметры, которые могут повлиять на уровень вовлеченности граждан и электронного участия в этой стране/государственном органе. Механизм по предоставлению рекомендаций будет активным хранилищем, регулярно обновляемым работниками UNDESA, основываясь на обратной связи, а также на последних технологических и политических разработках в соответствующих областях.